



Debreceni Egyetem



ÖNÉRTÉKELŐ JELENTÉS

DR. KALMÁR FERENC

EGYETEMI TANÁR

PEKÁR IMRE GÉPÉSZETI TUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA VEZETŐJE

DEBRECEN

2024 JÚNIUS

Tartalomjegyzék

I.	Önértékelés	3
	Általános és szervezeti jellemzők.....	3
	ESG-alapú megfelelésvizsgálat.....	5
	ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	5
	ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása; folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	13
	ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	15
	ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	18
	ESG 1.5 Oktatók	19
	ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	21
	ESG 1.7 Információkezelés.....	24
	ESG 1.8 Nyilvános információk.....	24
	ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	25
II.	Mellékletek	26
	II.1 melléklet: A doktori iskola törzstagjainak rektor által hitelesített listája	27
	II.2 melléklet: A munkáltatói jogok gyakorlójának nyilatkozata a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról.....	28
	II.3.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak	29
	II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén)	29
	II.3.3 melléklet: Vendégoktatók	29
	II.4 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása	30

I. Önértékelés

Az önértékelés célja a doktori iskola minőségbiztosítási rendszerének és folyamatainak részletes bemutatása az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, rövidítve: ESG) mentén.

Általános és szervezeti jellemzők

A doktori iskola adatai

A doktori iskolát működtető felsőoktatási intézmény(ek) neve	Debreceni Egyetem Műszaki Kar (DE MK)
Doktori iskola neve	Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskola (PIGTDI)
Doktori iskola neve angol nyelven	Pekár Imre Doctoral School of Mechanical Engineering (PIDSME)
Doktori iskola címe	4028 Debrecen, Ótemető u. 2-4. A
Doktori iskola weboldalának címe	https://engphd.unideb.hu
Doktori iskola ODT-azonosítója	DE D261
Doktori képzés kezdetének éve	létesítés alatt
Doktori iskola vezetője	Dr. Kalmár Ferenc
Kapcsolattartó személy(ek) neve, beosztása, e-mail-címe, telefonszáma	Dr. Szodrai Ferenc, egyetemi docens, szodrai@eng.unideb.hu doktori@eng.unideb.hu +36 70 610-3586
Doktori képzés nyelve(i)	magyar, angol
Doktori iskola tudományterületi besorolása	műszaki tudományok
Doktori iskola tudományága(i)	gépészeti tudományok
ezen belül: kutatási/művészeti terület	-
Doktori program(ok) megnevezése	I. Épületgépészet, épületenergetika program II. Integrált, intelligens gépészeti rendszerek program II.1. Gépészeti folyamattervezés, anyag- és gépdiaosztika alprogram II.2. Mechatronika, kiber-fizikai rendszerek alprogram
Kiadott doktori fokozat elnevezése (DLA és/vagy PhD)	doktori (PhD) tudományos fokozat gépészeti tudományokban

A doktori iskola profilja, vezetése, rövid története

Milyen intézményben, mióta, milyen szintű autonómiával működik a doktori iskola? Mi a rövid története? Melyek a doktori iskola sajátosságai, fő erősségei? Helyezze el a magyarországi doktori iskolák palettáján: miben nyújt többet, jobbat vagy mást, mint a többi, hasonló profilú doktori iskola, különös tekintettel a nemzetközi versenyképességre?

A Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskola a Debreceni Egyetem Műszaki Karának szakmai bázisán jön létre. A Doktori Iskola létesítése hosszú fejlődés eredménye, mindkét program jelentős múltra tekint vissza.

A Debreceni Egyetem Műszaki Kar 1995-ben vált a Kossuth Lajos Tudományegyetemen karává, a 2000-es integráció során a Debreceni Egyetem kara lett, ahol 2007-ben kapott egyetemi kari rangot. A képzési spektrum teljessé tételének igénye már ekkor is jelen volt, az elmúlt 15 évben pedig lezajlottak azok a fejlesztési folyamatok, melyek megalapozzák a doktori képzés elindítását.

Mára a debreceni műszaki képzéssel szemben támasztott akadémiai és ipari igényeknek való megfelelés elengedhetlenné teszi a doktori képzés elindítását.

A Debreceni Egyetem Műszaki Kar az elmúlt másfél évtizedben megvalósított kutatási projektjeinek eredményeit és tanulságait felhasználva határozta meg a tervezett programokat. Projektjeinket a hazai (DE TTK, DE MÉK, DE IK, ME, BME, SZE) és nemzetközi (Olaszország, Japán, Izland, Kína, Szlovákia, Szlovénia, Románia) együttműködés jellemezte. Az interdiszciplináris feladatokat több szakterület kiemelkedő kutatói közösen valósították meg, így számos értékes publikáció jelenhetett meg, illetve több innovatív műszaki megoldás is készült.

A PIGTDI programjai olyan, ipari szereplők által igényelt, korszerű kutatási témák kiírására és megvalósítására adnak lehetőséget, melyek gépészeti alapokon nyugszanak, de a vizsgálati eszközök és az eredmények tekintetében interdiszciplinárisak: épületgépészet és épületenergetika, gépészeti folyamattervezés, anyag- és gépdiagnosztika, mechatronika és kiber-fizikai rendszerek. A részterületek mindegyike jelentős és széles körben kutatott úgy hazai, mint nemzetközi szinten. Kutatásainkkal új irányokat szeretnénk megnyitni és speciális területeken kiemelkedő eredményeket elérni. Az egyes programok témavezetői és kutatói között folyamatos lesz a kapcsolat és a kutatási projekteket szükség szerint szoros együttműködésben valósítják meg. A kutatásokba a PhD hallgatók bevonásra kerülnek, de így nemcsak a témavezető útmutatására számíthatnak, hanem a projektben résztvevő más szakterület szakértőivel is folyamatosan konzultálhatnak. Célunk, hogy az interdiszciplináris kutatások eredményeit elsősorban rangos tudományos folyóiratokban publikáljuk. Az Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskola (PIGTDI) jelenleg nem akkreditált, várható akkreditálásának éve 2024.

Alapító törzstagjai:

Dr. Budai István PhD, egyetemi docens (DE), Dr. Husi Géza PhD, habil., egyetemi tanár (DE), Dr. Kalmár Ferenc MTA doktora, egyetemi tanár (DE), Dr. Kocsis Imre PhD, habil., egyetemi tanár (DE), Dr. Korondi Péter MTA doktora, egyetemi tanár (DE), Dr. Lakatos Ákos PhD, habil., egyetemi tanár (DE), Dr. Mankovits Tamás PhD, egyetemi docens (DE), Dr. Petrik Péter MTA doktora, egyetemi tanár (DE)

A doktori iskola indulásakor két programot (a második programon belül két alprogramot) hirdet meg a következő címekkel:

- Épületgépészet, épületenergetika program
programvezető: Dr. Kalmár Ferenc MTA doktora, egyetemi tanár
- Integrált, intelligens gépészeti rendszerek program
programvezető: Dr. Korondi Péter MTA doktora, egyetemi tanár
 - Gépészeti folyamattervezés, anyag- és gépdiagnosztika alprogram
alprogram-vezető: Dr. Kocsis Imre PhD, habil., egyetemi tanár
 - Mechatronika, kiber-fizikai rendszerek alprogram
alprogram-vezető: Dr. Husi Géza PhD, habil., egyetemi tanár

Az önértékelés elkészítésének folyamata

Kik, milyen folyamat keretében, milyen munkamegosztásban, milyen lépéseken keresztül állították össze az önértékelést?

Jelen önértékelésben csak rövid ismertetést adunk az iskolánkról, részletes tájékoztató a honlapunkon: engphd.unideb.hu és a létesítési pályázatban olvasható.

Az önértékelést a Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) irányelvei alapján végeztük el. A Doktori Iskola első akkreditálása előtt áll, így az önértékelés néhány pontja jelenleg nem releváns.

Az önértékelés elkészítésében a Debreceni Egyetem minőségbiztosítási rektori biztosa, a Doktori Iskola törzstagjai, a programvezetők, a Doktori Iskola vezetője és a Doktori Iskola titkára vett részt.

ESG-alapú megfelelésvizsgálat

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Sztenderd: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítják meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A doktori iskola előző akkreditációs eljárása során megfogalmazott ajánlások alapján tett intézkedések bemutatása és értékelése

A bemutatás kitérhet a megelőző intézményakkreditációs eljárás ajánlásain alapuló, a doktori iskolát is érintő esetleges intézkedésekre is.

A Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskola 2022-ben alapítási kérelmet nyújtott be az Oktatási Hivatalhoz. A látogató bizottság ajánlásokat fogalmazott meg. Az egyetemi szintű dokumentumok megváltoztatása, módosítása hatáskörünkön kívül van. A Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskolára vonatkozó megállapítások esetében az alábbi intézkedéseket tettük.

1. *„A DI minőségcéljainak meghatározása során szükséges lenne a jelenleginél konkrétabb és szélesebb körű, a DI működés eredményességével összefüggő mérhető minőségcélok megfogalmazása, indikátorok kijelölése.”*
A minőségcélokat felülvizsgáltuk és a meglévő pontokhoz új, konkrét, számszerű minőségcélokat fogalmaztunk meg.

2. *„A DI Működési Szabályzata egy önálló dokumentum, ezért nem jó gyakorlat a Képzési Terv mellékleteként feltüntetni (2.5 melléklet).”*

A DI Működési Szabályzatát és a többi mellékletet önálló dokumentumként kezeljük a továbbiakban.

3. *„A DI Képzési Tervében jelölje egyértelműen a nappali tagozaton elvárt szakmai és oktatási tevékenységek minimum szükséges kreditértékeit.”*

A Képzési Tervben feltüntetett maximális oktatási kredit mennyiség kiegészítheti a kutatási munkával és tantárgyak teljesítésével szerorzhető krediteket. Ez azért maximalizáltuk, mert a doktori iskola célja elsősorban a tudományos kutatás és a PhD hallgatók tehermentesítése az oktatási kötelezettségek alól (véleményünk szerint ez a doktoranduszok előnyére válik). Kiemelkedő kutatási eredmények és publikációk esetében az oktatási munkától eltekinthetünk, tehát a kreditek minimális száma nulla. Amennyiben a szakmai munka a kutatási munkára vonatkozik, akkor ezek minimális értéke megtalálható a képzési tervben (nappali tagozaton 184 kredit, levelező tagozaton 224 kredit).

4. *„A felvételizők egyenlő elbírálása érdekében a felvételi bizottságok összetételére vonatkozó követelményeket definiálni kell a tudományterületi vagy DI-szintű szabályzatban.”*

A Doktori Iskola Működési Szabályzatában rögzítettük, hogy a felvételi bizottság tagja: a DI vezetője, a programvezetők, az alprogramvezetők, a DI titkára és további legalább három témavezető (programonként/alprogramonként legalább egy fő).

5. *„A felvételi felhívásban a DI nyújtson tájékoztatást: a felvenni tervezett létszámról, valamint az önköltség összegéről.”*

Amennyiben a Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskola akkreditációja sikeres és a felvételi eljárás esedékes, az észrevételnek megfelelően készítjük el és tesszük közzé a DI honlapján a felvételi felhívást.

6. *„A DI Működési Szabályzata értelmében a kutatómunka teljesítését a DI Tanácsa „által felkért bíráló véleményének figyelembevételével a témavezető érdemjeggyel minősíti.” Fontos rögzíteni a bíráló személyére, értékelő munkájára, valamint kiválasztására vonatkozó elvárásokat az egységes és következetes elbírálás biztosítása érdekében.”*

A felkért bíráló tudományos fokozattal rendelkező, az adott tématerületen kimagasló kutatási eredményekkel (publikációk és/vagy szabadalmak) rendelkező szakember.

7. *„A DI alakítsa ki a disszertáció címlapsablonját.”*

A kitűzött minőségcélok között rögzítettük az induló Doktori Iskola magyar és angol nyelvű dokumentációinak felülvizsgálatát, a szükséges sablonok elkészítését, pontosítását, a DI disszertáció címlapsablonja elkészült és a honlapon elérhetővé tettük.

8. *„Ugyan a DE-n a gépész képzés HR-helyzete rengeteget fejlődött az elmúlt években, jelenleg csak öt megfelelő törzstagot tudnak kiállítani, ami egy doktori iskola létesítéshez egyelőre kevés. A Kormányrendeletre igazodva a törzstagoknak a DI tudományágában (gépészeti tudományok) szükséges tudományos tevékenységet folytatniuk, ami jelenleg nem teljesül két törzstag esetében: Battistig Gábor és Ditrói Ferenc.”*

Battistig Gábor és Ditrói Ferenc az új kérelmünkben nem törzstag, hanem témavezető mivel kutatásaik kapcsolódnak a gépészeti tudományokhoz. A korábbi kérelmünket módosítva az új törzstagok: Prof. Dr. Petrik Péter MTA Doktora, Dr. Budai István egyetemi docens és Dr. Mankovits Tamás egyetemi docens. Mindhárman rendelkeznek fokozatot szerzett doktorandusszal és a gépészeti tudományterületen végeznek kiemelkedő és eredményes kutatási tevékenységet. A korábbi törzstagok közül, Dr. Husi Géza és Dr. Lakatos Ákos egyetemi tanári kinevezést kaptak a gépészeti tudományokban.

9. *„Ajánlott lenne a DI működési és minőségbiztosítási dokumentumainak megismertetése valamennyi érintett féllel, és azok tudatos alkalmazására való figyelemfelhívás.”*

A DI működési és minőségbiztosítási dokumentumai megküldésre kerültek a DI törzstagjai, a témavezetői és oktatói számára. Minden érintett figyelmét felhívtuk a dokumentumok alapos áttekintésére és alkalmazására.

10. *„A DI Minőségbiztosítási Rendszere c. dokumentuma és Képzési Tervének felülvizsgálata javasolható annak érdekében, hogy az ESG-vel szorosabb összhangot tükrözve, a lényegi folyamatokra koncentrálva.”*

A DI Minőségbiztosítási Terv c. dokumentum áttekintésre és módosításra került az ESG-vel szorosabb összhangot tükrözve és a lényegi folyamatokra koncentrálva.

11. *„A kreditpontok megoszlása a tanulmányi (16), az oktatási (40) és a kutatási (184) területeken nem arányos. A képzés első 4 féléve során 16 tanulmányi kreditpontot kell teljesíteni. Az első 4 félévre jutó oktatási terhelés 20 kreditpont. A tanulmányi kreditpontok értéke nincs összhangban azzal, hogy szubjektívebb értékelési módon megszerezhető kutatási kreditpontok száma ennél lényegesebb magasabb, a 8 félév során 184. A tanulmányi kreditpontokat 2 kreditpontos tantárgyak teljesítésével lehet megszerezni, mellyel a DI igazodik a DE Doktori Szabályzatában előírtakhoz. A 2 kreditpontos tárgyszerkezet indokolatlanul felaprózza a tanulmányi teljesítményt.”*

Véleményünk szerint egyetlen hazai doktori iskolában sem arányos a tanulmányi, az oktatási és a kutatási területen megszerezhető kreditek száma a doktori képzés során. A PhD képzés során a legnagyobb súllyal a kutatást vesszük figyelembe. Ezért ezt az észrevételt nem tartjuk jogosnak. A Pekár

Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskolának a DE Doktori Szabályzatához mindenképpen alkalmazkodnia kell.

12. *„A Képzési Terv több, a létesítési beadványban szereplő ismertetőt, tartalmi elemet foglal magába, ami a képzés szempontjából – hallgatói oldalról nézve sem – nem releváns”*

A Képzési terv szerkezetét átalakítottuk.

13. *„A DI Képzési Terve nem rögzít bizonyos hallgatói követelményeket: a Minőségbiztosítási Rendszer c. dokumentum alapján a hallgatóknak évente, a DI által szervezett angol nyelvű konferencián kell bemutatniuk kutatásukat, előrehaladásukat, ugyanakkor az nem derül ki a dokumentumokból, hogy jár-e érte pl. kutatási kredit. Tájékoztatás alapján a részvétel a kutatási kreditszerzés feltétele. A DI honlapján bemutatják az ún. éves értékelést (ppt mintával segítve az egységes értékelést), feltehetően a konferencia és ez az éves értékelés megegyezik.”*

A hallgatóknak évente kötelező beszámolni a kutatási terv teljesüléséről. A beszámolót megtehetik egy DI által szervezett PhD workshopon vagy a DI program/DI alprogram vezetője előtt. A workshopon részt vesznek a DI Tanács tagjai, illetve részt vehetnek a témavezetők és az oktatók, valamint PhD hallgatók. A beszámolóért magáért külön kredit nem jár. A Doktori Tanács észrevételeket tehet a PhD hallgató előre haladásával és a kutatási terv teljesülésével kapcsolatban.

14. *„A TTDT szabályzata értelmében a hallgatókat évente minimum egyszer kötelező minősíteni a DI-nek, melyről értesíteni kell a Tanács irodáját: „Az értékelést tárgy formájában, de kredit nélkül kell beiktatni a képzési rendbe („éves számonkérés”) és annak felvételét a hallgató számára kötelezővé tenni”. Ilyen jellegű tárgy a DI Képzési Tervében jelenleg nincs rögzítve, de felmerül a kérdés, hogy a konferencián történő kötelező megjelenést takarja majd ez a tudományterületi előírás is. Ennek tisztázása Képzési Terv szinten mindenképp szükséges.”*

Az Éves számonkérés I, II, III és IV tárgyak nulla kredittel mindkét program tantárgylistájában rögzítésre kerültek.

15. *„A Képzési Tervben fontos lenne, hogy ne csak mellékletben ismertessék a doktori programokat.”*

A Képzési terv átalakítása megtörtént. A doktori programok bemutatásra kerülnek a Képzési Tervben is.

16. *„Az éves kreditelszámolási folyamat támogatására összesített kreditlista/kreditáblázat összeállítása javasolt, mely elősegíti a doktoranduszok teljesítményének áttekinthetőségét.”*

A doktoranduszok tanulmányi munkájának elősegítéséhez és teljesítményük értékeléséhez készítettünk egy táblázatot, mely ajánlást tesz a félévente megszerzendő kreditek számára vonatkozóan (Ajánlott kreditteljesítés). A dokumentum megtalálható a DI honlapján.

17. *„A dokumentum az egyetemi, valamint tudományterületi szabályzatokból idéz, a DI-re mint szervezeti egységre vonatkozó speciális működési elvek, folyamatok kevésbé jelennek meg benne.”*

A Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskolának a DE Doktori Szabályzatok alapján működik. A Működési Szabályzat a néhány egyedi kiegészítést tartalmaz a működésre vonatkozóan.

18. *„A műhelyvita bizottsági összetételére vonatkozó szabályokat javasolt lenne átemelni a Minőségbiztosítási Rendszerből a DI Működési Szabályzatába.”*

Az ajánlásnak megfelelően a Bizottság összetételére vonatkozó szabályok átemelésre kerültek a DI Működési Szabályzatába.

19. *„A védés kritériumaként kidolgozott publikációs követelményeket javasolt újragondolni és szigorítani.”*

Az ajánlásnak megfelelően a publikációs követelményeket újragondoltuk és szigorítottuk.

20. *„Szükséges az egy témavezető által párhuzamosan vezetett hallgatók maximális számának (ami jelenleg 8) és ebbe a társtémavezetés beszámításának módját felülvizsgálni.”*

A vonatkozó ajánlás egyetemi szintű szabályzatot érint. Ez a DI hatáskörén kívül esik.

21. *„A DI vezetésének nincs kialakított stratégiája arra, hogyan és milyen gyakran figyeli a témavezetés hatékonyságát.”*

Véleményünk szerint a Doktori Tanács alapos véleményt alkothat a témavezetők munkájának hatékonyságáról a PhD hallgatók éves beszámolója alapján.

22. *„Arról sincs szó a szabályzatban, hogy a témavezetésen túl az oktatók egyéb teljesítményét (publikációs/kutatás/oktatási) követi-e a DI.”*

A Debreceni Egyetemen bevezetésre került az oktatók éves teljesítményértékelése. Ez alapján a DI Tanácsa követheti az oktatók/témavezetők éves munkáját és eredményeit.

23. *„Dedikált fogadó órák kijelölése, kereshető személyek elérhetőségeinek elhelyezése – a központi e-mail-címen felül.”*

A DE Műszaki Karon az oktatók elérhetősége megtalálható a Kar honlapján. Dedikált fogadóórákat a DI sikeres akkreditációja és a képzés beindítása után hirdetünk meg.

24. *„Javaslat a doktori (PhD) szigorlati bizottság összetételére formanyomtatványt aktualizálni kellene, tekintettel arra, hogy a 2016 óta bevezetett doktori képzési rendben nincs már szigorlat (komplex vizsga letétele kötelező a 2. tanév zárásaként).”*

Az ajánlásnak megfelelően a formanyomtatványt aktualizáltuk

25. *„Előzetes vita szabályai dokumentum egy 2017-es Doktori Szabályzatot idéz, ezért ennek frissítése indokolt.”*

Az ajánlásnak megfelelően a dokumentumot frissítettük.

26. *„„Fokozatszerzési eljárás” és „Védési eljárás” almenüpontjainak tartalmi összefésülése lenne indokolt”*

Az ajánlásnak megfelelően a dokumentumok összefésülése megtörtént.

27. *„a felvételi információkat javasolt kiemelt helyen, akár külön menüpontban megjeleníteni (jelenleg az Oktatás menüpont alatt található).”*

A honlapon külön „Felvételi eljárás” menüpontot alakítottunk ki.

2. A doktori iskola megfogalmazta küldetését és jövőképét

Kérjük, 1-3 mondatban írja le a doktori iskola küldetését, illetve jövőképét! Hogyan illeszkednek ezek az Európai Kutatási Térség (European Research Area, ERA) célkitűzéseihez? Milyen kapcsolatban állnak az intézményi IFT-ben rögzítettekkel?

A doktori iskola feladata a műszaki tudomány fejlődéséhez való hozzájárulás, az ipari kutatási-fejlesztési projektek tudományos támogatása, aktív részvétel a műszaki innovációban, a DE Műszaki Kar regionális műszaki fejlesztő központtá válásának elősegítése.

A képzés fő feladata a műszaki tudományterületen belül az épületgépészeti, mechatronikai, és gépészeti tudományok művelése, újabb megoldási lehetőségek kutatása, az azokon alapuló fejlesztések kivitelezésének segítése, a mérnökképzés oktatói utánpótlásának biztosítása, általában magas színvonalú kutatási készségekkel és gyakorlattal rendelkező gépészeti, épületgépészeti és mechatronikai szakemberek képzése.

A Debreceni Egyetem IFT-ben rögzítette, hogy a műszaki képzési területet kiemelten kezeli. Különösképpen a képzés korszerűsítése és az intézmények és cégek közti kapcsolatok erősítése.

<https://mad-hatter.it.unideb.hu/portal/displayDocument/id/3307006>

Az egyetem számos nemzetközi kutatási együttműködésben vesz részt. Célunk az Európai Kutatási Infrastruktúra hálózatokban (ERIC) további, intenzívebb részvétel és kapcsolódás további hálózatokhoz, nemzetközi együttműködésekhez.

3. A doktori iskola minőségértékelési rendszerrel rendelkezik, amely eredményesen támogatja az oktatási és kutatási/művészeti tevékenysége folytatását és továbbfejlesztését, az oktatók és a doktoranduszok szakmai fejlődését és a nemzetközi tudományos/művészeti életben való, megfelelő színvonalú részvételt.

Milyen minőségcélokat állít maga elé a doktori iskola, és milyen indikátorok alapján mérik ezek teljesülését? Hogyan határozza meg a doktori iskola versenyképességének kritériumait? Egységes intézményi minőségértékelési rendszer esetén miként érvényesülnek a doktori képzés sajátos szempontjai, és miként vesz részt a doktori iskola a folyamatok továbbfejlesztésében? Mennyire vannak összhangban a minőségcélok az IFT-vel? Hogyan mérik a doktoranduszok, az oktatók és a doktori iskola bizottságai teljesítményét?

A Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskola törekvése, hogy a fokozatszerzés feltételeit, tudományos színvonalát egységesen magas szinten határozza meg, figyelembe véve ugyanakkor az

egyres területek speciális elvárásait. A doktori iskola – a többi egyetem hasonló doktori iskoláiban folytatott gyakorlat tanulmányozása után – ezeket az elvárásokat egységes keretbe foglalta és megfogalmazta. A PhD követelményrendszer előírásait a Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskola Képzési terve és a Működési Szabályzata tartalmazza.

A minőségbiztosítás elvei egybeesnek a mérnökképzés más területein alkalmazottakkal. Az oktatás és kutatás színvonalát az egyes programokban résztvevő oktatók tudományos munkája, elismertsége biztosítja. A témavezetők és a programok vezetői rendszeres időközönként felülvizsgálják a meghirdetett tárgyakat olyan szempontból, hogy mennyire korszerű tematikával rendelkeznek, és hogyan illeszkednek a kutatási tervekhez.

A Doktori Iskola küldetése, hogy a műszaki tudományok iránt érdeklődő hallgatókat felkészítse önálló tudományos kutatómunka végzésére, és olyan programot kínáljon számukra, amely révén sikeresen teljesítik a PhD fokozat megszerzésének követelményeit. A DI Feladata az intézményi (kari) és a tudományági szocializáció megvalósítása. A fokozatot szerzett doktorok a képzés eredményeként alkalmassá válnak önálló kutatások folytatására, tudományos karrier építésére, oktatási feladatok ellátására, társadalmi-gazdasági innovációk megvalósítására, magasabb vezetési funkciók betöltésére. Ezáltal javítva az Észak-Alföldi régió fejlődésének tudományos megalapozását a nemzetközi színvonalú kutatás humán feltételeinek megteremtése, a tehetséggondozás, az ágazatokon és térségeken átnyúló innováció ösztönzése útján.

A Doktori Iskola jövőképe meghatározását a DE stratégiai célkitűzései mentén végzi el. Célja, hogy az Észak-alföldi régió, tágabb értelemben pedig az egész Kárpát-medence északkeleti térségének vezető szellemi műhelyévé váljon a műszaki tudományok területén. Ennek keretében határokon átnyúló és globális viszonylatban is szerepet vállal úgy az oktatás, mint a kutatás területén.

A Debreceni Egyetem valamennyi doktori iskolája rendelkezik minőségértékelési rendszerrel. Ehhez az EDHT évente minőségcélokat határoz meg. Ezek figyelembevételével a Doktori Iskola Tanácsa is meghatározza az iskola minőségcéljait. Az indikátorokat a Doktori Iskola Tanácsa határozza meg. A doktori iskolák minőségcéljainak összhangban kell lennie az IFT-ben meghatározott kritériumrendszerrel. A PIGTDI minőségcéljait évente és/vagy kétfévente a DI vezetője a DI minőségügyi vezetőjével közösen határozza meg, és terjeszti elő a Doktori Iskola Tanácsának jóváhagyásra. A DI folyamatosan méri a doktoranduszok és a bizottságok véleményét. A DE egységes kérdőívet használ a doktoranduszok elégedettségének mérésére. A mérések az EvaSys szoftver segítségével történnek, az eredményeket a DE minőségbiztosítási rektori biztosa a DI vezetőjének adja át, aki megvizsgálja és egyeztet az oktatókkal, és helyesbítő intézkedéseket vezet be, amennyiben szükséges.

A DI minőségcéljai még csak részben számszerűsíthetők, mivel még nincsenek felvett-, végzett hallgatók stb.

A minőségi célokon kívül egyéb minőségértékelési és teljesítményértékelési rendszerrel is folyamatosan ellenőrzik a doktoranduszok és a témavezetők teljesítményét. A publikációk minőségi és mennyiségi ellenőrzése a kutatói teljesítményértékelés legfontosabb eszköze, amelyet a DI az MTMT rendszerébe feltöltött adatok alapján végez. A hallgatók esetében az IKDI Működési Szabályzatában részletesen kifejtésre kerül a fokozatszerzéshez szükséges publikációs teljesítmény.

A nyilvános vita bizottság kérését megelőzően a Jelöltnek a DE Egyetemi és Nemzeti Könyvtár publikációs adatbázisába fel kell töltenie valamennyi publikációját, mely alapján a könyvtár elkészíti a jelölt publikációs listáját, amit a DI titkára hagy jóvá. Ezt követően a könyvtár hitelesíti a jelölt publikációs listáját, amit a jelölt az értekezéssel együtt benyújt a tudományterületi doktori tanácsához. Mind a DIT, mind a MTDT külön hangsúlyt helyez a publikációk minőségére, a publikációk megfelelőségét, a védésre bocsátás feltételeként minden jelölt esetében egyedileg mérlegeli.

A DI működése során érvényesül a PDCA ciklus elve, vagyis tervezzük a működést, megvalósítjuk a tervben rögzített célokat, kontrolling eszközöket alkalmazunk a működés cél szerinti megfelelésének vizsgálatára és a figyelemmel kísért mutatók alapján szükség szerint korrigáljuk működésünket. A DE EDHT meghatározza a doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerei működtetésének szempontjait. Minden év első ülésén meghatározza a minőségcélokat és minden év utolsó ülésén értékeli a doktori

iskolák eredményeit. A DE EDHT által meghatározott minőségcélok és kötelező indikátorok megküldésre kerülnek a doktori iskolák számára. A DIT ezek figyelembevételével meghatározza az iskola minőségcéljait és indikátorait. A DE EDHT által meghatározottakon túl a DI további célokat és indikátorokat is megjelölhet. A dokumentumokat jóváhagyásra eljuttatja a Tudományterületi Doktori Tanács számára. Év végén a Doktori Iskola Tanácsa – a MICS vezető operatív közreműködésével – összegyűjti és értékeli a minőségcélok teljesülését és az indikátorok adatait, majd megküldi azokat az MTDT számára. Az MTDT összesíti a hozzá tartozó doktori iskolák adatait és áttekinthető formában megküldi az adatokat a DE EDHT év végi utolsó ülésére értékelésre.

A DE minőségbiztosítási rendszere szervezeti önértékelésen alapul, a minőségbiztosítási rendszerének kialakításánál és működtetésénél a következőket veszi figyelembe: a mindenkor érvényes Nemzeti Felsőoktatási Törvény előírásait; a minőségbiztosítási rendszerre vonatkozó nemzetközi ajánlásokat, különös tekintettel a felsőoktatás minőségbiztosításának európai sztenderdjeire, a 2015-ben elfogadott bergeni dokumentumra: „Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area” (ESG).

A doktori iskolák minőségbiztosítási rendszere is kapcsolódik az intézmény minőségbiztosítási rendszeréhez. A doktori iskolák rendszere összhangban van a MAB Testülete 2019/6/VIII/1.sz. határozatával elfogadott szempontrendszerrel. A DE doktori iskoláinak minőségbiztosítási rendszere az alábbi főbb jellemzők mentén működik: Az intézményben a doktori iskolák a minőségbiztosítás rendszerének kialakítását a MAB elvárásainak megfelelően, és az intézményi rendszerrel összhangban alakítják ki. A doktori iskola minőségügyi vezetőjét (MICS vezető) a Doktori Iskola Tanácsa választja és a doktori iskola vezetője bízza meg. A DE Minőségfejlesztési Bizottsága meghívja a doktori iskolák MICS vezetőit – minimum évente egyszer –, hogy a legjobb gyakorlatot áttekinthessék, és hogy fejleszthessék a doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerét. A doktori iskoláknak minőségbiztosítási szempontból a MAB önértékelési útmutatóban foglaltakat kell követniük. A minőségbiztosítási dokumentumokat a doktori iskola MICS vezetője készíti elő, a DI vezetője véleményezi és a MTDT hagyja jóvá. A doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerének operatív működtetése a doktori iskolák MICS vezetőinek a feladata. A minőségbiztosítási rendszer működésének felügyelete a DI vezetőjének kötelessége. Az egyetemi minőségbiztosítási rektori biztos feladata (Prof. Dr. Szűcs Edit tölti be a tisztséget) és kötelessége a doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerének fejlesztése, illetve annak biztosítása, hogy a rendszerük a MAB útmutatónak megfelelően működjön. (Prof. Dr. Szűcs Edit a Doktori Iskola minőségügyi vezetője is). A DI minőségbiztosítási rendszere összhangban van az Egyetem minőségbiztosítási rendszerével, hiszen az ESG és MAB elvárásainak megfelelően alakítják ki. A doktori iskoláknak figyelembe kell venniük a minőségbiztosítási rendszerük fejlesztésénél az érdekelt felek véleményét, ezért minden DI rendszeresen elvégzi a doktoranduszok elégedettségi méréseit, valamint az oktatók hallgatók általi véleményezését. Ennek lebonyolításához a DE minta kérdőívet biztosít a DI számára, amelyet a doktori iskola az EvaSys szoftver támogatásával és a minőségbiztosítási rektori biztos, valamint munkatársa segítségével használhat. A doktori iskolák a Debreceni Egyetemen egységes minőségbiztosítási rendszert működtetnek.

A DE a minőségbiztosítási rendszerét az érvényes nemzeti felsőoktatásról szóló törvény előírásaira, a MAB által javasolt szempontrendszerre, valamint a felsőoktatás minőségbiztosításának európai sztenderdjeire alapozza.

Az Egyetem vezetése elkötelezi magát, és aktív szerepet vállal a minőségbiztosítási rendszer működtetésében és fejlesztésében. Az Egyetem vezetésének célja az intézmény minőségbiztosítási és minőségHITELESÍTÉSI rendszerének fejlesztésével annak biztosítása, hogy az Egyetem a hazai és nemzetközi munkaerőpiacon hasznosítható, magas színvonalú és tovább fejleszthető ismereteket közvetítsen hallgatói részére. Az Egyetem minőségbiztosítási rendszere – az Alapító Okiratban meghatározott feladatok figyelembevételével – az Egyetem egészére kiterjedő tudatos és szervezett tevékenység, amely a minőségpolitikában kinyilvánított célok megvalósítását szolgálja, és amelynek középpontjában a közvetlen és közvetett partnerek igényeinek kielégítése áll, különös tekintettel a hallgatók teljes körére (függetlenül, hogy milyen finanszírozási és képzési formában tanulnak), a munkaadókra, a kutatások és egyéb szolgáltatások megrendelőire, a nemzetközi és hazai szakmai és

tudományos közösségekre. A minőségbiztosítási rendszer dokumentációs rendszerét a minőségbiztosítási rektori biztos készíti el, melyet a Szenátus Minőségfejlesztési Bizottsága véleményez, és a Szenátus fogad el. A doktori iskolák minőségbiztosítási rendszere is kapcsolódik az intézmény minőségbiztosítási rendszeréhez. A doktori iskolák rendszere összhangban van a MAB elvárásaival és az ESG sztenderdekkel.

4. A doktori iskolát érintő környezeti és társadalmi változások

Melyek az intézménytől független nehézségek, amelyeket a doktori iskola nem tud befolyásolni, de figyelembe kell vennie (fenntartóváltás, hallgatói létszámok változása, a szakterület nemzetközi trendjei, stb.)? Milyen külső és belső korlátok állnak fenn, és mit tesz a doktori iskola a nehézségek és korlátok hatásának mérséklésére? Hogyan hatott az új (2016 szeptemberétől alkalmazandó) doktori képzési modellre való áttérés a jelentkezők számára és a fokozatszerzésre való felkészülésükre?

Mivel a Doktori Iskola a képzését még nem indította be, nem tapasztalta meg a külső tényezők által gyakorolt nehézségeket. Feltételezzük, hogy a mindenkori gazdasági helyzet, valamint a regionális iparfejlesztés eredményessége hatással lesz a hallgatói létszámra.

5. A doktori iskola a külső és belső érdekeltek bevonásával kidolgozott, hivatalosan elfogadott, rendszeresen felülvizsgált és dokumentált minőségbiztosítási alrendszerrel rendelkezik az intézmény minőségbiztosítási rendszerén belül, ahhoz szervesen illeszkedve.

Kik és milyen eljárásban dolgozzák ki és vizsgálják felül a doktori iskola működési folyamataira kiterjedő minőségbiztosítási rendszert? Egységes intézményi rendszer esetében miként vesz ebben részt a doktori iskola? Szerepel-e, ill. mekkora súllyal szerepelnek benne a hallgatói értékelések? Hogyan vonja be a doktori iskola a különböző érdekelt feleket a minőségbiztosítási rendszere kialakításába, működtetésébe és továbbfejlesztésébe? Hogyan biztosítják az érdekeltek felelősségvállalását? Melyek a doktori iskola minőségirányításával kapcsolatos legfőbb alapelvek? Melyek a doktori iskola minőségbiztosítási rendszerének dokumentumai? Ki(k) kezeli(k), frissíti(k) ezeket a dokumentumokat, biztosítva azok naprakészségét és elérhetőségét az érdekelt felek számára?

A Debreceni Egyetem a minőségbiztosítási rendszerét az érvényes nemzeti felsőoktatásról szóló törvény előírásaira, a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság által javasolt szempontrendszerre alapozva határozza meg, figyelembe véve a felsőoktatás minőségbiztosításának európai sztenderdjeit. A PIGTDI elvei egybeesnek a mérnökképzés más területein alkalmazottakkal. A DI vezetése szorosan együttműködik a DE Minőségbiztosítási Rektori Biztossal, – aki egyben a DI minőségügyi vezetője is – és a Műszaki Kar Minőségügyi felelősével. Az oktatás és kutatás színvonalát az egyes programokban résztvevő oktatók tudományos munkája, elismertsége biztosítja. A témavezetők és a programok vezetői rendszeres időközönként felülvizsgálják a meghirdetett tárgyakat olyan szempontból, hogy mennyire korszerű tematikával rendelkeznek, és hogyan illeszkednek a kutatási tervekhez. Az értékelés során figyelembe vesszük a hallgatói véleményeket, az új eredményeket az adott szakterületeken és az alkalmazásokhoz kapcsolódó igényeket.

6. A minőségbiztosítási politikát a gyakorlatba átültető eljárások hatékonyan biztosítják a felsőoktatási és tudományos élet tisztességének és szabadságának védelmét, valamint a csalás, az intolerancia és a diszkrimináció elleni fellépést.

Hogyan és milyen eredménnyel lépnek fel a csalás (pl. etikai vétség, plágium), az intolerancia és a diszkrimináció ellen?

A DE a minőségbiztosítási rendszerét az érvényes nemzeti felsőoktatásról szóló törvény előírásaira, a MAB által javasolt szempontrendszerre, valamint az KIM útmutatásaira alapozva határozza meg, figyelembe véve a felsőoktatás minőségbiztosításának európai sztenderdjeit. Az Egyetem vezetése elkötelezi magát, és aktív szerepet vállal a minőségbiztosítási rendszer működtetésében és fejlesztésében. Az Egyetem vezetésének célja az intézmény minőségbiztosítási és minőséghitelesítési rendszerének fejlesztésével annak biztosítása, hogy az Egyetem a hazai és nemzetközi munkaerőpiacon hasznosítható, magas színvonalú és tovább fejleszthető ismereteket közvetítsen hallgatói részére. Az Egyetem minőségbiztosítási rendszere – az Alapító Okiratban meghatározott feladatok figyelembevételével – az Egyetem egészére kiterjedő tudatos és szervezett tevékenység, amely a minőségpolitikában kinyilvánított célok megvalósítását szolgálja, és amelynek középpontjában a közvetlen és közvetett partnerek igényeinek kielégítése áll, különös tekintettel a hallgatók teljes körére (függetlenül, hogy milyen finanszírozási és képzési formában tanulnak), a munkaadókra, a kutatások és egyéb szolgáltatások megrendelőire, a nemzetközi és hazai szakmai és tudományos közösségekre. A minőségbiztosítási rendszer dokumentációs rendszerét a minőségbiztosítási rektori biztos készíti el, melyet a Szenátus Minőségfejlesztési Bizottsága véleményez, és a Szenátus fogad el. A doktori iskolák minőségbiztosítási rendszere is kapcsolódik az intézmény minőségbiztosítási rendszeréhez. A doktori iskolák rendszere összhangban van a MAB elvárásaival.

Valamennyi doktori iskola elküldi a minőségbiztosítási rendszerének leírását az intézmény minőségbiztosítási rektori biztosához, konzultálnak, évente egyszer pedig az ún. kibővített Minőségfejlesztési Bizottság ülésén áttekintik a legjobb gyakorlatot a doktori iskolák tekintetében. Valamennyi doktori iskolában plágium nyilatkozatot kérnek a munkahelyi vita során opponensektől, illetve az értekezésnél az intézményben szokásos vizsgálatot is kötelező elvégezni. Az esetlegesen felmerülő tudományetikai kérdésekben a DE Etikai Kódexe előírásai alapján kell eljárni. Az önértékelési jelentés időszakában a doktori iskolában csalással kapcsolatos esemény nem történt. Az intolerancia és diszkrimináció ellen a DI sikeres eszközöket fejlesztett ki. A doktoranduszok közötti együttműködés, a közös kutatómunka (különösen a külföldi és magyar állampolgárságú doktoranduszok és témavezetők kooperációja) sikeres, mindennemű feszültségtől mentesen működik. A DE részletesen kidolgozott, magyar és angol nyelven egyaránt elérhető Etikai Szabályzattal rendelkezik, amelynek megalkotása során a DE Szenátusa szem előtt tartotta a nemzetközi tudományos közösség etikai normái mellett a MTA vonatkozó előírásait is. A szabályzat értelmében a DE-en Etikai Bizottság (EB) működik, amely jogosult a beérkező bejelentések alapján etikai eljárást indítani. A testületnek – a minősített oktatói, kutatói és hallgatói tagok mellett – szavazati jogú doktorandusz képviselője is van. Az EB rendszeresen felülvizsgálja a működésére vonatkozó szabályokat és szükség esetén kezdeményezi azok Szenátus általi módosítását, kiegészítését. Az etikai eljárások megindítására vonatkozóan általánosságban véve objektív és szubjektív határidők is vonatkoznak, azonban egyes eljárástípusok, így kiemelten a tudományos élet egyik legsúlyosabb kihágásának minősülő plágiumügyek vizsgálatai, időbeli korlátozás nélkül lefolytathatók. Eljárás indítását kérheti az Egyetem bármely polgára, illetve olyan személyek is, akik az Intézménnyel jogviszonyban nem állnak, azonban valamely vélelmezett etikai kihágás kapcsán érintettek. Az Intézmény ugyanakkor mindent megtesz annak érdekében, hogy a tudományetikai kihágások elkövetését megakadályozza. Ennek megfelelően a DI-ben lezajló doktori cselekmények részeként a beadott doktori értekezések plágiumvizsgálata is lezajlik, az elkészülő jelentés alapján az opponensek tesznek javaslatot az eljárás lefolytatására vagy megszakítására.

Az esetlegesen felmerülő tudományetikai kérdésekben a Debreceni Egyetem Etikai Kódexe előírásai alapján kell eljárni.

<https://mad-hatter.it.unideb.hu/portal/displayDocument/id/2054713>

Az esélyegyenlőség teljes körű biztosítása érdekében Esélyegyenlőségi Bizottságot működtet.

<https://mad-hatter.it.unideb.hu/portal/displayDocument/id/3386031>

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása; folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Sztenderdek: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képzés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képzési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képzési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsek át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A doktori iskola képzési programja összhangban van tudományterületének hazai és nemzetközi kutatási irányjaival, az anyaintézmény céljaival és stratégiájával, és megfelelően támogatja a doktori iskola küldetésében és jövőképében foglaltak megvalósítását.

Milyen eljárások biztosítják a fenti összhangot? Multidiszciplináris doktori iskola esetén hogyan biztosítják a koherenciát? Ha az intézményben több doktori iskola is van azonos tudományágban, miben különbözik ezektől, mi indokolja önállóságát? Miként kapcsolódik a doktori iskola az intézményi programokhoz, az intézményi fejlesztési tervben meghatározott célokhoz? Miként elemzik, vitatják meg, és építik be az új kutatási irányokat, módszertani és kutatástechnológiai eljárásokat a doktori programokba, és miként hat vissza a megújítás az intézményi alap- és mesterprogramok kutatási témáira és a hallgatói kutatási lehetőségekre?

2008-ban a DE Szenátusa létrehozta a tudományterületi doktori tanácsokat, és úgy döntött, hogy a doktori iskolák a karoktól függetlenül az adott tudományterülethez tartozó Doktori Tanácsokhoz tartozzanak. Az Informatikai Tudományok Doktori Iskola egyedülként a műszaki tudományterülethez tartozik, így a Természettudományi és Informatikai Doktori Tanácshoz sorolták. A Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskola így az akkreditáláskor a Természettudományi és Informatikai Doktori Tanácshoz fog csatlakozni.

A doktori iskolában megvalósuló doktori képzés „bemenetűl” a következőkben felsorolt mesterképzési szakok szolgálnak:

- gépészmérnöki mesterszak;
- járműmérnöki mesterszak;
- létesítménymérnöki mesterszak;
- mechatronikai mérnöki mesterszak.

Emellett a Doktori Iskola számít más karokon mérnöki témához köthető mesterszakot végzett diplomásokra is.

A doktori képzés a mesterszakokra ráépülő képzésként fog működni, így az IFT-vel összhangban van.

A témavezetők és a programok vezetői rendszeres időközönként felülvizsgálják a meghirdetett tárgyakat olyan szempontból, hogy mennyire korszerű tematikával rendelkeznek, és hogyan illeszkednek a kutatási tervekhez.

2. A képzési programot a megfelelő (munkaerőpiaci, beiratkozási, pályakövetési, tudományterületi) elemzések alapján, a külső és belső érdekeltek (aktív és már végzett hallgatók, oktatók, kutatóintézetek, munkaadók stb.) bevonásával, átlátható eljárás keretében dolgozzák ki, fogadják el, vizsgálják rendszeresen felül és fejlesztik.

Kik és milyen eljárás szerint dolgozzák ki, értékelik és vizsgálják felül a doktori iskola képzési programját? Milyen szempontokat, elemzéseket stb. vesznek figyelembe hozzá? A doktori tanács milyen rendszerességgel értékeli a doktori képzést és a fokozatszerzést?

Miként használták föl – az önértékelés által lefedett időszakban – a doktori program alakításában a munkaerőpiaci és iparági elemzéseket és/vagy a külső partnerektől kapott visszajelzéseket, milyen megállapításai voltak a pályakövetési tevékenységnek és a javaslatok közül mi került be, mi maradt ki, milyen átalakulások következtek be? Milyen visszajelzést kaptak a doktoranduszoktól, és mit változtattak/terveznek változtatni ennek alapján?

A Doktori Iskola jelenleg még nem akkreditált, így ez a pont nem releváns.

A DI folyamatosan fogja elemezni képzési rendszerének aktuális helyzetét, a folyamatos monitoring tevékenységnek köszönhetően naprakész visszacsatolások fognak rendelkezésre állni a képzés minőségéről. A DI működését illetően a közelmúltban két esemény gyakorolt jelentős hatást a képzési rendre: az első a korábbi hároméves képzési rend helyett a 2+2 éves képzések bevezetése, a másik pedig az angol nyelvű képzések beindulása.

A DIT folyamatosan fogja fogadni a doktori képzéssel kapcsolatos visszajelzéseket, az információk megszerzését pedig a DI kiterjedt vállalati, kutatóintézeti és társintézeti kapcsolati rendszere segíti. Az évente megrendezésre kerülő Alumni Konferencián a DI fokozatot szerzett korábbi hallgatói is visszacsatolást fognak adni a kiadott fokozatok munkaerőpiaci értékéről. A DI élő kapcsolatot ápol több hazai gazdálkodás- és szervezéstudományi doktori képzőhellyel, emellett a képzésbe bevont külsős, óraadó oktatók is folyamatos visszacsatolással segítik a képzés eredményességének felmérését, a doktoranduszok teljesítményének összevetését. A DI rendszeresen fog látni vendégül külföldi oktatókat és kutatókat, akik előadássorozatok keretében segítik a PhD hallgatók fejlődését.

A DIT a szavazati jogú doktorandusz képviselő segítségével folyamatos kapcsolatban fog állni a PhD hallgatókkal. A doktori képzés minőségével kapcsolatos visszacsatolások részint a Doktorandusz Fórumok, részint a képzési és kutatási tervek védelme, részint a felvételi elbeszélgetések, részint a komplex vizsgák, részint pedig a fokozatszerzési eljárások keretében válnak elérhetővé a DI számára. A doktori képzésben a graduális képzések minőségbiztosítási eszközei – az anonimitás biztosítása érdekében – csak korlátozottan valósíthatók meg.

Mivel a DE MK-nak, így a doktori iskola tagjainak is kiterjedt ipari kapcsolatrendszere van, ezért a régió ipari szereplőivel, folyamatosan kapcsolatot tart a (jövőben is) és vizsgálja a fejlesztendő területeket.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A képzés tartalma és felépítése, az alkalmazott oktatási és tanulástámogatási módszerek korszerűek, megfelelnek a szakmai elvárásoknak, és alkalmasak a kitűzött tanulási eredmények elérésére.

Hogyan veszik figyelembe a doktoranduszok szükségleteinek sokféleségét? Miként támogatják a rugalmas, egyéni tanulási útvonalak kialakítását? Hogyan használják ki a digitális technológia nyújtotta lehetőségeket?

A képzés során több választható tantárgyat biztosítunk a hallgatóknak, mely alapján egyedi tanulási útvonalat tud kialakítani.

A Doktori Iskola jelenleg még nem kezdte el a működését, így az egyetem digitális szolgáltatásainak kihasználtságát még nem tudtuk felmérni.

A doktori képzésben tanuló PhD hallgatók szükségletei, igényei mindenféleképpen sokszínűek, hiszen eltérő előképzettséggel érkeznek, emellett kutatási témájuk is különböző lesz, vagyis az egyes kurzusok keretében megszerezhető ismereteket eltérő mértékben fogják tudni a gyakorlatban is alkalmazni. A kutatómódszertannal kapcsolatos tárgyak minden doktorandusz számára közvetlenül alkalmazható ismereteket közvetítenek majd, míg a szakmai tárgyak oktatása során és a kurzusok keretében szervezett számonkérések alkalmával is a tárgyak oktatói lehetőséget teremtenek arra, hogy a doktoranduszok bemutassák, hogy az adott tantárgy miként kötődik a saját kutatási területükhöz. A tantárgyak során alkalmazott számonkérési módok közül igen kedvelt a cikktervezetek készítése, hiszen ezek – a tárgyat jegyző oktatók segítő véleménye alapján átdolgozva – folyóiratokhoz kéziratként beküldhető tudományos teljesítmények. A képzések ilyen módon megvalósuló személyre szabhatósága és a komplex vizsgák teljesen szabad tárgyválasztása lehetővé teszik az egyéni karrier utak kialakítását.

A doktoranduszok panaszaikkal elsődlegesen a témavezetőjükhöz fognak tudni fordulni, de közvetlenül megkereshetik a DI vezetőjét is. Az oktatási tevékenységgel kapcsolatos panaszok kezelésébe a tárgyfelelős, tanszékvezető és végső soron pedig a MK oktatási dékánhelyettese is bevonható, a doktoranduszok közvetlenül is megkereshetik őket. A doktoranduszok érdekképviselőt a Doktorandusz Önkormányzat, a DI Tanács ellátja.

A DI jelentős előre lépéseket fog elérni a digitális oktatás és oktatásszervezés terén. A DE és az MK által megvalósított fejlesztésekkel összhangban a DI is sikerrel alkalmazni fogja az intézmény számára elérhető digitális eszközöket.

2. A témavezetők és doktoranduszok közötti kapcsolattartás intenzitása megfelelő. A képzési folyamat alkalmas arra, hogy annak során a doktoranduszok elsajátítsák a tudományos, művészeti módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos, művészeti eredményhez jussanak, és erről bizonyosságot tegyenek.

Hogyan biztosítják a témavezetői tevékenység hatékonyságát? Kérnek-e visszajelzést a hallgatóktól a témavezetésre vonatkozóan? Hogyan kezelik, ha a doktorandusz elégedetlen a témavezető támogatásával, illetve ha a témavezető elégedetlen a doktorandusz haladásával?

A témavezetői tevékenységet az infrastrukturális, illetve digitális szolgáltatásokkal segítjük elő. A hallgatóknak félévenként kutatási beszámolót kell készíteniük írásban és évente szóban. A hallgató ekkor tudja jelezni az esetleges problémáit. Évközben a hallgató a DI titkárnak is jelezheti esetleges észrevételeit.

A témavezetők közvetlenül is motiváltak a hatékony és eredményes témavezetésben. A DI a doktori képzésbe bevont oktatók módszertani képzésére folyamatosan fog odafigyelni. A tárgyak oktatói speciális képzéseken vehetnek részt, erre a fedezetet részben pályázati forrásból teremti elő a DI. A doktori képzésbe bevont oktatók az MK oktatói állományának kiemelkedő tudású és képességű, elismert szakemberei, továbbképzésük jellemzően külföldön szervezett speciális képzések, konferenciák formájában történhet meg.

A doktoranduszok és a témavezetők közötti kapcsolat közvetlen és bizalmi jellegéből kifolyólag a felmerülő problémák jelentős hányadát az érintett felek maguk fogják megoldani. Ugyanakkor a témavezető és témavezetettje közötti kapcsolat speciális jellegzetességeiből adódóan az esetleges sikertelen együttműködések meg kell szakítani annak érdekében, hogy a fokozatszerzés ne kerüljön veszélybe. A doktoranduszok a képzés ideje alatt indokolt esetben kérhetik a témavezetőjük cseréjét, illetve kutatási témájuk módosítását is.

3. A doktori iskola értékelésre vonatkozó szabályai és eljárásai alkalmasak a hallgatók előrehaladásának nyomonkövetésére, az értékelés pártatlansága biztosított.

Hogyan biztosítják az értékelési kritériumrendszer előzetes nyilvánosságát és következetes alkalmazását? Hogyan történik a bíráló bizottságok tagjainak kiválasztása; a jogszabályi előírásokon kívül vannak-e további belső szabályok? Előfordult-e olyan eset az utóbbi öt évben, hogy a doktori tanács tagjai komolyan kifogásolták egy értekezés színvonalát? Idegen nyelvű értekezések esetén elvárás a nyelvi lektorálás? Milyen visszajelzéseket kapott a doktori iskola az értékelésre vonatkozóan a doktoranduszoktól az önértékelés által lefedett időszakban, és mit változtattak/terveznek változtatni ezek alapján? Hogyan biztosított az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és eljárások illeszkedése az általános szabályokhoz? Milyen formális fellebbezési lehetőségek léteznek a doktoranduszok számára?

A doktoranduszok a felvételt követően megkapják a DE Doktori Szabályzatát és a PIGTDI Működési Szabályzatát is. Ezek megismeréséről a doktoranduszoknak nyilatkozniuk kell majd. A szabályzat és az előrehaladás rendjének alaposabb megismerését segíti az I. éves magyar és angol képzési nyelven tanuló doktoranduszok számára szervezett tájékoztató, ahol a DI vezetése prezentáció formájában fogja bemutatni a legfontosabb tudnivalókat, illetve a doktoranduszok kérdéseket is tehetnek fel. Az előrehaladáshoz teljesítendő kreditek számáról, tárgyakról és publikációkról a DI szabályzata egyértelmű előírásokat tartalmaz, illetve minden tanév elején megtartott hallgatói fórumon ismertetésre is kerül, így azok maradéktalan megtartása esetén a fokozatszerzés a képzési időn belül teljesíthető.

A bizottság előtti számonkérések (komplex vizsga, munkahelyi vita, doktori szigorlat, nyilvános doktori védés) esetén a bizottság a DI hatályos szabályai (a DI szabályzatán túlmenően a DE és a MTDT szabályzatai) alapján kerül összeállításra. A munkahelyi vita bizottságát a DIT szavazza meg, a többi doktori eljáráshoz kapcsolódó bizottság összetételét DIT javaslata alapján a DE MTDT fogadja el. A bizottság külső és belső tagjainak az adott kutatási terület elismert szakértőinek kell lennie, illetve

legalább habilitált doktori címmel vagy ezzel egyenértékű tudományos teljesítménnyel kell rendelkeznie. A bizottság tagjai és a vizsgázó közötti összeférhetetlenség esetei szabályzati szinten rögzítettek. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorandusz közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el. A bírálóbizottság az elnökből, a titkárból, a hivatalos bírálókból és további kettő-négy tagból áll. A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, és a bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság tagjai közül legalább 2 fő, valamint legalább az egyik bíráló az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló külső szakember. A doktoranduszoktól a doktori értekezésekre vonatkozóan formális értékelés nem érkezett a DI-hez. Amennyiben visszacsatolás érkezik a doktoranduszoktól, azt a DIT tárgyalja soron következő ülésén. Az idegen nyelvű doktori értekezések nyelvi lektoráltatása elvárás, azonban ezt külön dokumentációval nem kell igazolnia a doktoranduszoknak.

A doktoranduszok a doktori szabályzatokban leírt fellebbezési rend szerint első fokon a DIT-hoz, majd a TDT-hez fordulhatnak jogorvoslatért, de ilyenre az önértékelési jelentés időszakában nem volt példa. A témavezetők és a doktoranduszok, doktorjelöltek lelkiismeretes munkájának köszönhetően elmúlt öt év során nem volt arra példa, hogy a DIT tagjai kifogásolják egy értekezés színvonalát.

Az értékelési rendszer módja nyilvános, a DI honlapján megtalálhatók.

<https://engphd.unideb.hu/feleves-ertekeles>

<https://engphd.unideb.hu/eves-ertekeles>

A felvételi eljárás, komplex vizsga, előzetes vita és védés munkarendje a DI honlapján megtalálhatók.

<https://engphd.unideb.hu/felveteli-informaciok>

<https://engphd.unideb.hu/fokozatszerzesi-es-vedesi-eljaras>

<https://engphd.unideb.hu/komplex-vizsga>

<https://engphd.unideb.hu/elozetes-vita>

A Doktori Iskola jelenleg még nem akkreditált, így kifogásokat nem kapunk az eljárással kapcsolatban.

A hallgató a DI titkárának is jelezheti esetleges észrevételeit.

4. A doktori iskola elősegíti a doktoranduszok oktatói/kutatói orientációját, foglalkoztathatóságát és aktív állampolgári szerepvállalását.

Miként készítik fel a doktoranduszokat a pályázati programokra, az oktatási tevékenységre, a kutatási projektek menedzselésére, a kutatások szellemi tulajdonjogi kérdéseinek kezelésére? Hogyan ösztönzik az autonóm látásmód fejlődését, az együttműködést ipari és/vagy kutatóintézeti partnerekkel? Milyen ismeretterjesztő, szemléletformáló, helyi gazdaságfejlesztést segítő, társadalmi kihívások kezelését célzó, illetve egyéb harmadik missziós programokba vonják be a doktoranduszokat?

A Doktori Iskola jelenleg még nem akkreditált, így ez a pont nem releváns.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Sztenderd: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A felvételi eljárás és a felvételi követelmények egyértelműen rögzítettek.

Mikor és honnan ismerhetők meg a felvételi követelmények? Ha a doktori iskola részt vesz a Stipendium Hungaricum (SH) programban, hogyan tudja biztosítani, hogy az SH-jelentkezők ugyanolyan elbírálásban részesüljenek a felvételi során, mint hazai társaik?

Az aktuális félévben a jelentkezés feltételei és a felvétellel kapcsolatos tudnivalók a <https://engphd.unideb.hu/felveteli-informaciok> címen található meg.

A Doktori Iskola még nem csatlakozott a Stipendium Hungaricum programba.

2. A doktori iskola eljárásai biztosítják, hogy a hallgatók előrehaladásáról kellő információ álljon rendelkezésre mind a hallgató, mind az témavezető részére.

Tanulmányi kreditek esetében egyértelműen rögzített, hogy mi szükséges a teljesítésükhöz? A komplex vizsga, a műhelyvita (ahol előírás) és a fokozatszerzés követelményei egyértelműen rögzítettek? Hogyan biztosítják, hogy a hallgató olyan visszajelzést kapjon, mely segíti őt tanulmányai/kutatása sikeres elvégzésében?

A szervezett képzés formáinak a teljesítési módját és követelményeit a működési szabályzatban rögzítettük.

A felvett hallgatókat az első tanévkezdés előtt a DI titkára tájékoztatja a kötelező és választható tárgyak teljesítésével megszerezhető kreditekről, a kutatási és oktatási munka teljesítésének lehetőségeiről. A tanulmányaikat folytató hallgatók folyamatosan tájékoztatást kapnak a hazai és külföldi más intézményekben elvégezhető résztanulmányok lehetőségeiről, konferenciákon való részvételi lehetőségekről. A komplex vizsga előtt álló hallgatók tájékoztatást kapnak a vizsga menetéről, a doktori cselekményt elindító hallgatók pedig az előzetes vita, illetve a nyilvános vita szabályairól. A hallgatók féléves és éves teljesítményét is ellenőrizzük és az eredményről a hallgatók tájékoztatást kapnak.

3. A doktoranduszok oktatási tevékenyekben való közreműködése egyértelműen szabályozott.

A doktori iskola dokumentumai világosan rögzítik, hogy a doktoranduszok milyen módon és mikor vesznek részt az oktatási tevékenységben? Ki és hogyan tartja nyilván ezt a tevékenységet?

A doktoranduszok oktatási kötelezettségeit a működési szabályzatban rögzítettük.

A tevékenységük adminisztrációját a Doktori Iskola titkára végzi a „Neptun” rendszer segítségével.

4. A doktoranduszok külföldön végzett kutatási tevékenységét, külföldi részképzésben vagy egyéb mobilitásban való részvételét a doktori iskola kredittel értékeli.

Miként biztosított a doktori iskolán kívüli tudományos/művészeti tanulás/kutatás elismerése? Hogyan működik a kreditelismerés rendszere? (II.3.1. melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak)

A külföldön végzett kutatások esetében nyilatkozatokat kérünk a befogadó intézménytől arra vonatkozóan, hogy melyek azok a releváns eredmények, melyeket a DI hallgatója ért el és önálló eredményeknek tekinthetőek. Ezeket az eredményeket a hallgató felhasználhatja a téziseihez, illetve a disszertációjának elkészítéséhez. Minden más esetben nem önálló eredményként, a tudományetikai szabályok betartásával, csak megfelelő hivatkozással és hozzájáruló nyilatkozat birtokában használhatóak fel külföldön elért tudományos eredmények. Az esetlegesen külföldön teljesített tantárgyak a hallgató kérelmére szabadon választható tárgyként ismerhetőek el. A témavezető és a programvezető javaslata alapján kötelező tantárgy teljesítését is elismerheti a Doktori Tanács.

ESG 1.5 Oktatók

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A doktori iskola rendelkezik a megfelelő (minimálisan a jogszabályban előírt) számú törzstaggal. A törzstagok az adott doktori iskola tekintetében releváns tudományos/művészeti fokozattal rendelkeznek, és a doktori iskola képzési/kutatási/művészeti területéhez kapcsolódó, aktív, folyamatos, dokumentáltan eredményes tevékenységet folytatnak.

Ki(k) és milyen eljárás keretében vizsgálják felül és felügyelik a doktori iskola törzstagjainak szakmai teljesítményét, törzstagi kritériumoknak való megfelelést? Az előző akkreditációs eljárás óta hogyan és miért változott a doktori iskola törzstagjainak összetétele? Miként biztosítja a doktori iskola, hogy a törzstagok száma ne csökkenjen a jogszabályban előírtak, illetve saját elvárásai alá? 1. melléklet: A doktori iskola törzstagjainak listája; 2. melléklet: Nyilatkozat a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról.

Az egyetem legfontosabb értékét, oktatási-kutatási alaptevékenységeinek bázisát oktatóinak, kutatóinak felkészültsége, elismertsége képezi. Az egyetem a feladataihoz, stratégiai céljaihoz illeszkedő tudatos humánpolitikai stratégiával biztosítja az optimális összetételű humánerőforrás-állományt. Az oktatói kiválóság növelése érdekében a kiemelt szakmai teljesítmény fokozott elismerése, az oktatók teljesítményközpontú előmeneteli rendszerének kidolgozása szükséges, mely a kutatási teljesítmény mutatóit is tartalmazza.

A célok elérése érdekében az egyetem pontosítja, fejleszti az oktatói-kutatói követelmény-rendszert, és olyan teljesítményértékelési rendszert alakít ki, amely ösztönzi és elismeri a tudományos, illetve a művészeti tevékenységet, teljesítményt.

A Doktori Iskola 8 törzstagja közül 6 egyetemi tanár, akik közül 3 DSc fokozattal rendelkeznek továbbá 2 egyetemi docens, akik rendelkeznek végzett doktorandusz hallgatóval.

1. táblázat Törzstag adatok

	egyetemi tanár	DSc	PhD, habil	végzett doktorandusz
Dr. Budai István				van
Dr. Husi Géza	igen		igen	van
Dr. Kalmár Ferenc	igen	igen	igen	van
Dr. Kocsis Imre	igen		igen	van
Dr. Korondi Péter	igen	igen	igen	van
Dr. Lakatos Ákos	igen		igen	van
Dr. Mankovits Tamás				van
Dr. Petrik Péter	igen	igen	igen	van
összesen:	6	3	6	8

2. Az oktatók, témavezetők és témakiírók száma megfelelő. A velük szembeni szakmai követelmények egyértelműen rögzítettek. Szakmai tevékenységük relevanciája és színvonala, valamint munkaterhelésük biztosítja a doktoranduszok tudományos/művészeti tevékenységének megfelelő támogatását.

Melyek az oktatók, témakiírók és témavezetők kiválasztásának, teljesítményük - különös tekintettel a témavezetésre - értékelésének szempontjai? Dokumentált módon elérhető-e az érintettek számára? Hogyan gondoskodnak ezen szempontok folyamatos alkalmazásáról? Ki(k) és milyen eljárás keretében vizsgálják felül és felügyelik a doktori iskola oktatóinak, témavezetőinek szakmai teljesítményét, az előírt kritériumoknak való megfelelést? Hogyan biztosítják, hogy oktatóik ne legyenek túlterheltek? Biztosítja az anyaintézménnyel való együttműködés, hogy a doktori iskolában aktív tevékenységet vállaló oktatók az intézményben végzett egyéb tevékenységük mellett elegendő időt és energiát tudjanak fordítani a doktori képzésre és saját kutatási tevékenységükre?

A Doktori Iskola munkájában a törzstagokon felül témavezetőként és oktatóként 22-en vesznek részt.

A Doktori Iskola 29 tagja közül

- 7 fő MTA doktora
- 10 egyetemi tanár
- 1 tudományos tanácsadó (DSc).

A habilitációval rendelkező tagok száma 13.

A Doktori Iskola az iparral szoros együttműködésben alakítja ki a képzési programját, illetve a kutatási projekteket is az ipari igények szerint kívánja megvalósítani. Ennek megfelelően a Doktori Iskola oktatói a releváns részterületeken kell biztosítsák a hallgatók számára hasznosítható tudás átadását. Az oktatók publikációkkal rendelkeznek az adott terület releváns szakfolyóirataiban. A Doktori Iskolában végzett oktatási és kutatási munka beleszámít az Egyetemen végzett teljesítménybe.

A témavezetésre vonatkozóan a működési szabályzatban rögzítve van az előkövetelmény. A témavezetésre megfeleléséről a DI Tanácsa dönt. A programvezető folyamatosan követi a programban témavezetői tevékenységet végző kollégák munkáját.

3. A felsőoktatási intézmények elsődleges felelősséget viselnek oktatóik minőségéért és a hatékony oktatói munkát támogató körülmények biztosításáért. Ez a környezet lehetőséget ad az oktatók szakmai fejlődésére és támogatja azt.

Milyen módon segítik az oktatók szakmai fejlődését? Milyen infrastrukturális eszközökkel és milyen szolgáltatásokkal segítik az oktatók tudományos tevékenységét (konferencia-látogatás, publikáció, pályázatírás támogatása; saját iroda/informatikai eszközök biztosítása)? Miként fejlesztik az oktatók oktatásmódszertani felkészültségét?

A Debreceni Egyetemen e-learning rendszer került bevezetésre. A rendszer lehetőséget biztosít az oktatók számára a szorosabb kapcsolattartásra a hallgatókkal, illetve lehetővé teszi az oktatási tananyag megosztását a számonkérés átlátható lebonyolítását. Az e-learning rendszer folyamatosan fejlődik és az új lehetőségekkel kapcsolatban az oktatók tájékoztatást kapnak.

Figyelembe véve az egyes laboratóriumok vezetőinek igényeit a DE Műszaki Kar vezetése lehetőségei szerint folyamatosan támogatja a laboratóriumok infrastrukturális fejlesztését, illetve az eszközpark megújítását, bővítését. Az oktatók benyújthatják konferencia részvételi díjjal, illetve APC díjjal kapcsolatos támogatási igényüket a Kar tudományos dékánhelyetteséhez, és a Kar vezetése lehetőség szerint támogatja a színvonalas publikációk megjelenését, valamint a rangos konferenciákon való megjelenést. 2023-ban bevezetésre került a Debreceni Egyetemen (központilag) egy tudományos – publikációs támogatási program, mely keretében a D1/Q1 és Q2 minősítésű folyamatban elfogadott cikkek után támogatás vehető igénybe, ami további kutatásokra fordítható, úgymint konferenciárészvétel, eszközbeszerzés, APC díj fedezése vagy éppen Doktorandusz ösztöndíj kiegészítése.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Sztenderd: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A doktori képzéshez szükséges infrastruktúra (kutatás/művészeti tevékenységek, oktatás és tanulás céljára szolgáló helyiségek és eszközök, szakirodalom, könyvtár, adatbázisok, laborok, műszerek, informatikai rendszerek) mennyisége, minősége és hozzáférhetősége megfelelő.

A könyvtári és információs rendszer mennyire alkalmas a nemzetközi szakirodalom, adatbázisok stb. révén a nemzetközi tudományos információs szolgáltatások támogatására? Milyen szolgáltatásokkal (plágiumellenőrzés, számítógépes állomások, pályázat konferenciárészvétel/publikálás támogatására) segítik a doktoranduszok eredményességét és kutatási tevékenységeik láthatóvá tételét? Miként használják ki a távoktatás és az online rendszerek nyújtotta lehetőségeket? Milyen adatokat gyűjtenek a könyvtár és egyéb infrastruktúra használatára vonatkozóan, és hogyan használják fel ezeket? Rendelkezésre állnak-e a megfelelő laborok, műszerek? Összességében hogyan értékeli a doktori képzés infrastrukturális adottságait?

A PIGTDI – a személyi és pénzügyi feltételeket is beleértve – szorosan együttműködik a DE Műszaki Karával. Használhatja annak teljes infrastruktúráját, és részt vállal annak fenntartásában és fejlesztésében. Ezért az ESG 1.5 alfejezetben bemutatott összefoglaló a Kar infrastruktúrájának főbb elemeit mutatja be.

A DE MK, így a PIGTDI is a 4028 Debrecen, Ótemető u. 2-4. A cím alatt fog működni.

Az MK informatikai, irodatechnikai infrastruktúrája jelenleg képes a hallgatói és oktatói létszám tekintetében a feladatok kiszolgálására. Az eszközpark fejlesztése folyamatos, karbantartásuk és üzemeltetésük biztosított. A fejlesztő, szoftvergyártó cégekkel kialakított kedvező licence-konstrukciók, korszerű, a műszaki területen elterjedten használt, naprakész szoftveres környezetet biztosítanak. Jelenleg az oktatók számára közel 268 asztali számítógép vagy laptop biztosított. A hallgatói számítógépek száma 480.

Közel 2700 m²-en előadó termek biztosítottak főként 30-40 fős tantermekkel, de rendelkezünk 170 fős nagyelőadókkal is. A különböző laborok teljes alapterülete közel 2500 m². A laborok leírása a létesítési dokumentumban elérhető.

Az kutatási igények kielégítése céljából már elkezdődött a kormány debreceni autóiipari központ létrehozásának és a hozzá kapcsolódó oktatásfejlesztési feladatokat tartalmazó kormányhatározat végrehajtása. Ebben 6000 m²-en 13 új, minden igényt kielégítő labor, 6 állásos hallgatói kutatómunkát segítő járműipari műhely, valamint 1 Ipari robotokkal felszerelt Ipar 4.0 mintagyártósor és 1 EMC kamra kap helyet. A kormányhatározat a Debrecen 2030 program részeként került kidolgozásra.

A Debreceni Egyetem Egyetemi és Nemzeti Könyvtár (DEENK) közel 6 millió dokumentumot számláló gyűjteménye a második legnagyobb és az egyik legsokoldalúbb Magyarországon. Összetétele kifejezi és segíti megvalósítani mindazon szerepeket, melyeket a DEENK egyetemi és nemzeti könyvtárként betölt Debrecen város és az ország életében. A DEENK feladatkörébe tartozik a Debreceni Egyetem információforrásainak (adatbázis, könyv, folyóirat) beszerzése és szolgáltatása.

A nyomtatott dokumentumokat a könyvtár kilenc szolgáltatási helyén a felhasználói kör földrajzi elhelyezkedéséhez igazítja.

Az elektronikus információforrások az egyetem bármely számítógépéről és egyetemi polgárok számára – jogosultság-azonosítás után – a világ bármely pontjáról elérhető. A teljesség igénye nélkül hozzáférhető adatbázisok: De Gruyter Journals, Science Direct, SciTech (Proquest), Scopus, SpringerLink, Web of Science, Wiley Online Library.

A DEENK gyűjteménye 2023-ban 22.478 db dokumentummal gyarapodott, összesen 146.571 eFt értékben. Az év végi leltáradatok szerint a DEENK teljes fizikai dokumentum-állománya 6.003.885 tétel. A könyv- és folyóiratvásárlás költségvetését az egyes karok biztosítják. A dokumentumgyarapodás számszerűleg legnagyobb részét a kötelespéldányok teszik ki.

A DEENK nyilvános könyvtárként biztosítja az alapszolgáltatásainak díjmentes igénybevételét, míg az ezeken felüli szolgáltatások használatához könyvtári regisztráció szükséges.

A szolgáltatások részleteiről, valamint az aktuális díjszabásokról az olvasószolgálati pontokon elhelyezett tájékoztatók és a Könyvtár informatív honlapjának (lib.unideb.hu) vonatkozó szakaszai nyújtanak tájékoztatást.

A DEENK részeként a Debreceni Egyetemi Kiadó (Debrecen University Press – DUPress) fő profilját az Egyetem 13 karának lektorált jegyzet-, e-jegyzet, szakkönyv-kiadása és széles körű terjesztése; valamint elektronikus kiadványok előállítás, a hozzájuk kapcsolódó szolgáltatási paletta kialakítása, működtetése adja. Árusító pontjain és a webáruházuk kínálatában közel 1000 különböző jegyzet és szakkönyv példányaiból válogathatnak az egyetemi polgárok.

2. A hallgatók szempontjából fontos a tanulmányi ügyintézés minősége. A tanulmányi ügyekkel kapcsolatos információk a hallgatók számára elérhető felületen megtalálhatók, az ügyintézés minősége kielégíti a hallgatók igényeit.

Külön ügyintézővel rendelkezik a doktori iskola, vagy más szervezeti egység végzi a doktori képzéssel kapcsolatos adminisztrációt? Az adminisztratív személyzet mennyire képes az idegen nyelvű doktoranduszok számára a magyar nyelvűekkel azonos szintű szolgáltatásokat nyújtani? Elektronikus ügyintézésre van lehetőség (magyar és külföldi hallgatók számára egyaránt)?

A Doktori Iskola adminisztrációját a Doktori Iskola titkára végzi. A Doktori Iskola titkára képes az angol nyelven beszélő doktoranduszok számára a magyar nyelvűekkel azonos szintű szolgáltatásokat nyújtani. Az adminisztrációja a Debreceni Egyetem tanulmányi rendszere a „Neptun” használatán át is történik.

3. A doktoranduszoknak lehetőségük van részt venni a nemzetközi tudományos életben.

Milyen nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik a doktori iskola, és ezt milyen formában és milyen eredménnyel tudják a doktoranduszok hasznosítani? Milyen szervezett és nem szervezett módon támogatja a doktori iskola az említett együttműködések és kapcsolattartást (pl. nemzetközi tudományos egyesületekben való tagság)? Biztosított-e az idegen nyelvű kurzusokon való részvétel lehetősége a hazai és nemzetközi hallgatók számára? Mennyire jellemző a nemzetközi oktatók bevonása a doktori képzésbe? Ismertessék és értékeljék a doktoranduszoknak az önértékelés által lefedett időszakban hazai és nemzetközi tudományos/művészeti rendezvényeken, konferenciákon való részvételét, valamint az ezeken szerzett ismeretek és tapasztalatok továbbadását. (II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok, II.3.3 melléklet: Vendégoktatók)

A DI ösztönzi, esetenként támogatja a doktoranduszok hazai és külföldi tapasztalatszerzését, részvételét hazai és nemzetközi konferenciákon. A Doktori Iskola tanácsa a jelölt tudományos konferenciákon való szereplése alapján – a témavezető javaslatára – krediteket adhat.

4. A doktoranduszok számára tanulmányi és szociális nehézségek esetén rendelkezésre álló támogatások illeszkednek az igényekhez, biztosítják az inkluzivitást és az esélyegyenlőséget.

Milyen mentorálási, felzárkóztatási, tehetséggondozási és karrier-tanácsadási segítséget biztosítanak (ideértve a külföldi doktorandusz hallgatókat is)? Hogyan segítik elő a fogyatékkal élők és egyéb hátrányos helyzetű csoportok hozzáférést az oktatáshoz? Amennyiben ezen szolgáltatások szervezése intézményi/kari szinten zajlik, hogyan biztosítják, hogy a doktoranduszok értesüljenek ezekről a lehetőségekről?

A Debreceni Egyetem Mentálhigiénés és Esélyegyenlőségi Központ külön mentorálási, felzárkóztatási, tehetséggondozási és karrier-tanácsadási segítséget biztosítanak.

A központ honlapján angol és magyar nyelven segítséget tudnak igényelni.

<https://demek.unideb.hu/>

A hallgatók segítségért fordulhatnak még a Egyetemi Hallgatói és Doktorandusz Képviselő Adminisztrációs és Szolgáltatási Hivatalához.

<https://dehok.unideb.hu/>

ESG 1.7 Információkezelés

Sztenderd: Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A beiratkozott doktoranduszok fokozatszerzési aránya eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

Hogyan értékeli a doktori iskola a doktoranduszok fokozatszerzési arányát, milyen lépéseket tesz annak növelésére, ha szükségesnek látja? Mik a lemorzsolódás és/vagy a késedelmes fokozatszerzés fő okai? 4. melléklet: Fokozatszerzési statisztika

A Doktori Iskola jelenleg még nem akkreditált, így ez a pont nem releváns.

2. A doktoranduszok disszertációi és publikációs/művészeti tevékenysége eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

Összességében milyennek értékeli a doktori iskola a doktoranduszok tevékenységét, és milyen információkra alapozva, mit tesz a színvonal javításáért?

A Doktori Iskola jelenleg még nem akkreditált, így ez a pont nem releváns.

3. A fokozatot szerzettek szakmai életútja összhangban van a doktori iskola küldetésével.

Hogyan követi nyomon a doktori iskola a fokozatot szerzettek további életútját, és hogyan használja fel ezt az információt tevékenysége fejlesztéséhez? Az anyaintézmény gyűjti az adatokat, és a doktori iskola abból az adatbázisból szűri le a részére releváns adatokat, vagy végez külön adatgyűjtést? Pályakövetési adatok vagy jellemző példák alapján mutassa be a végzettek életútját.

A végzett hallgatók nyilvántartását a DI titkára végzi. A végzett hallgatókkal tartott kapcsolatok ápolására alumni program keretében a Debreceni Egyetem nagy figyelmet fordít.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Sztenderd: Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.

1. A doktori iskolával kapcsolatos minden lényeges információ (szabályzatok, eljárások, határozatok, költségtérítések, védések, témakiírások, az értekezések) nyilvános, naprakész, és a doktori iskola honlapjáról könnyen megtalálható.

Milyen eljárások biztosítják a legfrissebb információk közzétételét? Elérhetőek az információk idegen nyelven is? A doktori iskola weboldalán az érdeklődők számára minden releváns információ megtalálható? Milyen egyéb kommunikációs csatornákat használnak tudományos, ill. egyéb célra (pl. kiadványok, projektnapok, konferenciák, közösségi média, hírlevél)?

A Doktori Iskola honlapját a Doktori Iskola titkára tartja naprakészen magyar és angol nyelven.

Törekszik rá, hogy a tartalma könnyen átláthatóan elérhető legyen.

A Doktori Iskola magyar nyelvű honlapja: <https://engphd.unideb.hu/>

A Doktori Iskola angol nyelvű honlapja: <https://engphd.unideb.hu/en>

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Sztenderd: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A MAB-on kívül egyéb nemzetközi akkreditáló testület végzett-e akkreditációs eljárást a doktori iskolában? Ha igen, milyen típusút, milyen gyakorisággal? Milyen dokumentumokkal igazolhatók ezen eljárások?

A MAB-on kívül nem történik más akkreditációs eljárás a doktori iskolában.

II. Mellékletek

II.1 melléklet: A doktori iskola törzstagjainak rektor által hitelesített listája

N y i l a t k o z a t

Igazolom, hogy az alább felsorolt személyek a Debreceni Egyetem Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskola Doktori Iskolájának törzstagjai*, akik megfelelnek a doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet 2. § (3)-(5) bekezdésében és 3. §-ban rögzített feltételeknek.

Név	Tudományág**	Munkakör***	Törzstagság kezdete	Törzstagság várható vége****
Budai István	gépészeti tudományok	egyetemi docens	2024	2047
Husi Géza	gépészeti tudományok	egyetemi tanár	2024	2032
Kalmár Ferenc	gépészeti tudományok	egyetemi tanár	2024	2044
Kocsis Imre	gépészeti tudományok	egyetemi tanár	2024	2039
Korondi Péter	gépészeti tudományok	egyetemi tanár	2024	2030
Lakatos Ákos	gépészeti tudományok	egyetemi tanár	2024	2053
Mankovits Tamás	gépészeti tudományok	egyetemi docens	2024	2051
Petrik Péter	gépészeti tudományok	egyetemi tanár	2024	2040

* Újonnan létesítendő doktori iskola esetében: leendő

** Több tudományágban működő doktori iskola esetén

*** Kérjük, az alábbi munkakörök egyikét jelölje meg:

- Egyetemi tanár
- Egyetemi tanársegéd/adjunktus/docens/tudományos segédmunkatárs/tudományos munkatárs/tudományos főmunkatárs/tudományos tanácsadó/kutatóprofesszor
- Professor emeritus/emerita
- Kutatóintézetben foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor

**** Határozatlan idejű szerződés esetén az a dátum, ameddig az érintett a jelenlegi munkakört betöltheti, pl. egyetemi tanár esetében a 70. életév. Határozott idejű szerződés esetén a munkaviszony szerződés szerinti vége.

Dátum:

.....
Prof. Dr. Szilvássy Zoltán

II.2 melléklet: A munkáltatói jogok gyakorlójának nyilatkozata a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról

(Csak újonnan létesítendő doktori iskola esetén)

N y i l a t k o z a t

Igazolom, hogy a Pekár Imre Gépészeti Tudományok Doktori Iskola vezetője, Kalmár Ferenc foglalkoztatása a doktori iskola vezetőjeként a kinevezés időpontjától számított következő öt évre biztosított.

Dátum:

.....
Prof. Dr. Szilvássy Zoltán

II.3.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak

Kérjük, sorolja fel az utóbbi öt tanévben külföldi részképzésben részt vett, vagy kutatói ösztöndíjat elnyert doktoranduszok adatait (újonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni):

Program neve (pl. Erasmus, Fulbright)	Fogadó intézmény neve, városa	A fogadó intézménynél töltött idő	Elismert kredit/doktorandusz

II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén)

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában idegen nyelven megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett) kredittel elismert kurzusokat:

Kurzus címe	Kurzus nyelve	Résztvevők száma	Oktató neve
Additive manufacturing	angol		Dr. Nicolae Balc; Dr. Bodzás Sándor

II.3.3 melléklet: Vendégoktatók

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában vendégoktatók által megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett), kredittel elismert kurzusokat:

A DI nem tervez vendégoktatók bevonását az első tanévben.

II.4 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása

Kérjük, adja meg az alábbi statisztikai adatokat a legutóbbi 14 tanévre vonatkozóan (újonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni).

A B-E mezőkbe számokat kérünk írni, az F mezőbe százalékértéket. Minden egyes sorban az adott tanévre vonatkozó hallgatói létszámadat szerepeljen: például az E oszlop első sorában azt a számot kell megadni, ahányan a 2005/06-os tanévben tanulmányaikat megkezdő doktoranduszok közül az önértékelés elkészítésének időpontjáig [mindegy, melyik évben] fokozatot szereztek. A B oszlop soraiba mindig csak az adott tanévben a tanulmányaikat megkezdő, elsőéves hallgatók létszámát írják be.

Előfordulhat több okból is, hogy valamelyik mezőbe nem tud adatot írni, például mert abban az évben még nem létezett a doktori iskola, vagy nem volt még az új, 2016-os rendszerben tanuló hallgató. Ilyen esetben a mezőt kérjük, hagyja üresen.

	A	B	C	D	E	F
	Tanév	Tanulmányaikat ebben a tanévben megkezdő, elsőéves doktoranduszok száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül komplex vizsgát tett, de abszolutoriumot még nem szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül abszolutoriumot igen, de fokozatot még nem szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot <u>nem</u> szereztek aránya (%) (= (B-E)/Bx100)
-14.	2005/06		-			%
-13.	2006/07		-			%
-12.	2007/08		-			%
-11.	2008/09		-			%
-10.	2009/10		-			%
-9.	2010/11		-			%
-8.	2011/12		-			%
-7.	2012/13		-			%
-6.	2013/14		-			%
-5.	2014/15		-			%
-4.	2015/16		-			%
-3.	2016/17					%
-2.	2017/18					%
-1.	2018/19					%
0	2019/20					%